



VERBALE n. 2

DELLA PROCEDURA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI “RICERCA E MAPPATURA PER LA FORMAZIONE/INFORMAZIONE DEL SERVIZIO DI RETE DEI CONSULTORI AI SENSI DELLA DGR XI/1206 DEL 04.02.2019”

Richiamato il verbale n. 1 con il quale sono state ammesse alla fase di valutazione del merito tecnico le ditte:

1. UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO BICOCCA
2. COSTITUENDO RTI ISTITUTO PER LA RICERCA SOCIALE IRS E AMAPOLA
3. STUDIO COME S.R.L.

Preso atto che con delibera n. 1 del 09.01.2020 è stata nominata la commissione giudicatrice, ex art. 6 della lettera d’invito, al fine di procedere con la valutazione delle offerte pervenute.

La commissione giudicatrice risulta così composta:

- Presidente: Dott.ssa Daniela Prandi, Direttore del Dipartimento PIPSS;
- Componente: Dott.ssa Sara Gallo, Direttore del Dipartimento Funzionale Programmazione Budget Sociosanitario e Sociale;
- Componente: Dott. Paolo Dei Cas, Collaboratore Professione Assistente Sociale Esperto ;
- Segretario verbalizzante: Dott.ssa Elisa Boffi, Assistente Amministrativo del Servizio Gestione Risorse Patrimoniali e Strumentali;

Alle ore 10.40 del 16.01.2020 si è riunita la commissione giudicatrice come innanzi costituita al fine di procedere alla valutazione del merito tecnico dell’offerta presentata dalle ditte :

1. UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO BICOCCA
2. COSTITUENDO RTI ISTITUTO PER LA RICERCA SOCIALE IRS E AMAPOLA
3. STUDIO COME S.R.L.

La commissione giudicatrice prende atto che ai sensi dell’art.5 della lettera d’invito, la documentazione tecnica a corredo dell’offerta dovrà essere formulata secondo gli elementi e i criteri di valutazione di cui al medesimo articolo.

Il criterio di valutazione del merito tecnico previsto al punto 5 della lettera d’invito è il seguente, per un punteggio totale massimo di 70 punti:

“omissis...

Valutazione massimo 70 punti

Mappatura Regionale e restituzione (azioni 1.a, 1.b del capitolato) Modalità di esecuzione delle attività dettagliatamente descritta in una specifica relazione indicando i contenuti previsti e le modalità di svolgimento delle attività stesse			Punteggio massimo 20 punti
Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente
20 punti	10 punti	5 punti	0 punti

Mappatura locale formazione e restituzione (azioni 1.c, 1.d del capitolato) Modalità di esecuzione delle attività dettagliatamente descritta in una specifica relazione indicando i contenuti previsti e le modalità di svolgimento delle attività stesse			Punteggio massimo 30 punti
Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente
30 punti	20 punti	10 punti	0 punti

Reportistica (azione 1.e, 1.f del capitolato) Modalità di esecuzione delle attività dettagliatamente descritta in una specifica relazione indicando i contenuti previsti e le modalità di svolgimento delle attività stesse			Punteggio massimo 10 punti
Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente
10 punti	6 punti	3 punti	0 punti

Risorse umane Curriculum vitae del Responsabile del progetto e dei collaboratori coinvolti nel progetto.			Punteggio massimo 10 punti
Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente
10 punti	6 punti	3 punti	0 punti

Non saranno ammesse al prosieguo della procedura le offerte tecniche che non raggiungeranno un punteggio minimo di 21 punti.

La Commissione giudicatrice procede quindi alla valutazione delle offerte tecniche come previsto dal disciplinare di gara secondo i criteri innanzi descritti e come riassunto nelle tabelle di calcolo allegate al presente verbale con il seguente risultato:

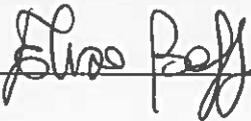


Operatore economico	Punteggio offerta tecnica
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO BICOCCA	28
COSTITUENDO RTI ISTITUTO PER LA RICERCA SOCIALE IRS E AMAPOLA	70
STUDIO COME S.R.L.	46

La seduta ha termine alle ore 12.05

Letto e confermato, si sottoscrive.

Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Elisa Boffi



Il Presidente
Dott.ssa Daniela Prandi



I COMPONENTI:

- Dott.ssa Sara Gallo 
- Dott. Paolo Dei Cas 